

# ДОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

Эльвира Гарифулина,

кандидат социологических наук, руководитель программ Фонда Тимченко,  
доцент МГППУ (г. Москва)

*Социальная сфера долгое время оставалась одной из наиболее сложных с точки зрения оценки эффективности вмешательств в разные процессы. Вероятно, нет ни одной некоммерческой организации, которая не стала бы с предложением доноров и органов власти подтверждать, что средства, вложенные именно в ее программу, принесут предсказуемые, необходимые результаты. Ответ на вызов подсказала медицина, у которой был заимствован, адаптирован и хорошо себя показал в разных странах мира доказательный подход. В чем преимущества доказательного подхода и чем он может быть полезен в сфере защиты детства? Разбираемся вместе.*

## **Предпосылки обращения к доказательному подходу**

Многим известен доказательный подход в медицине: препараты и протоколы лечения до разрешения их широкого применения должны пройти несколько стадий испытаний. Фактически речь идет об исследованиях и экспериментах с участием опытных и контрольных групп пациентов. Каждый этап испытаний должен подтвердить, что лечение принесет нужный результат при минимальных побочных эффектах.

Вмешательства в социальные процессы и явления, как и медицинские манипуляции, требуют не меньшей ответственности. Неверные решения, особенно в такой чувствительной сфере, как защита детства, могут в лучшем случае не принести желаемого результата, в худшем — привести к обострению социальных проблем. Оценка социальных программ и проектов осложняется еще и тем, что влияние на конечный результат

оказывают не только ваша деятельность и ваш проект, но и множество других социальных факторов и социальных практик. Например, на успешную адаптацию детей, выросших в детском доме, влияют не только волонтеры-наставники, но и обстановка в учреждении, опыт проживания в семье, школа и др. Успешная реабилитация детей с ОВЗ — дело не только специалистов, но и родителей, социального окружения.

С развитием в России третьего сектора и становлением НКО полноправными субъектами благотворительной и социальной сферы заметно выросло число предлагаемых ими социальных практик — программ и технологий преодоления неблагополучия, услуг для детей и семей с детьми и т.д. Большинство из этих практик, как и социальная сфера в целом, требуют больших долгосрочных инвестиций, при этом с отложенным результатом. В таких условиях вполне понятно желание специалистов сферы защиты детства, доноров и органов власти быть уверенными в целесообразности применения и тиражирования на всю страну определенной практики, а также получить подтверждение, что они вкладывают ресурсы в проект, который даст действительно ожидаемый результат, связанный с позитивным изменением в жизни целевой группы. Тем более что в профессиональной среде еще не выработаны согласованные стандарты и критерии успешности социальных практик.

Всё это справедливо и для темы детства как приоритетной составляющей национальной социальной политики. И как во всей социальной сфере, в защите детства не сложилась культура обращения к наработанным предшественниками знаниям и опыту. Многие

практики сферы защиты детства не используют научные знания, результаты прикладных и теоретических исследований, равно как профессиональные знания специалистов и мнение самих благополучателей. Проекты, к разработке и обсуждению которых привлекают детей, семьи и профильных специалистов, всё еще малочисленны.

Нужно отметить, что со стороны самих НКО, работающих в сфере детства, сегодня также есть спрос на оценку своей деятельности и результатов, на сбор доказательств, способных подтвердить или опровергнуть успешность применения той или иной практики.

### **Посчитать социальный эффект**

Доказательный подход в социальной сфере, как и в медицине, призван сократить разрыв между наукой и практикой: многие замечательные решения хорошо показывают себя в «лабораторных» условиях, но не работают в жизни. Первые шаги доказательный подход в сфере детства сделал в начале 2000-х годов в ряде стран Западной Европы и США, став ответом на запрос государств и институциональных благотворителей, которым важно было понимать эффективность своих социальных инвестиций.

Сегодня в этих странах многие доноры, неправительственные ассоциации и органы власти используют стандарты доказательности практик для принятия решений о финансировании отдельных проектов, контроля за успехами в решении сложных или приоритетных социальных задач. Практически все создают собственные банки или реестры практик, доказавших свою эффективность, по самым разным социальным проблемам: профилактика агрессивного поведения подростков, профилактика зависимостей, практика поддержки людей с ментальными нарушениями, работа с семейным неблагополучием и т.д.

Вне зависимости от страны или конкретной благотворительной организации, стандарты доказанности практики, т.е. убедительности приведенных доводов в пользу того, что предложенный подход действительно работает, и их архитектура оказываются схожи.

Во-первых, все стандарты делят практики на несколько уровней в зависимости от того, какие методы сбора доказательств были использованы. Начальный или низкий уровень обычно присваивают, если в качестве доказательства результативности приведены опросы мнений благополучателей, специалистов и др. Самый высокий уровень доказанности — если результативность программы подтверждена многократными специальными исследованиями, есть точное описание алгоритма действий, которые может повторить другая организация с тем же результатом.

Во-вторых, все международные и национальные стандарты доказательности практик подразумевают, что авторы программы или проекта ведут постоянные наблюдения, систематический сбор доказательств их успешности.

В качестве примера можно привести Фонд Эдны Маконнелл-Кларк (The Edna McConnell Clark Foundation, США). Здесь предложена рамка, с помощью которой доказательства эффективности какой-либо программы признаются соответствующими одному из трех уровней — от «ярко выраженной» до «доказанной» эффективности. С помощью такой оценки фонд проверяет качество и точность сведений, подтверждающих, что реализуемые на его средства программы действительно влияют на развитие молодежи.

### **Первый российский Стандарт доказательности**

Первым российским стандартом доказательности в социальной сфере стал в 2018 году Стандарт доказательности социальных практик в сфере детства, разработанный в партнерстве с Межпрофессиональным неформальным объединением специалистов по оценке в сфере детства, Благотворительным фондом Елены и Геннадия Тимченко (далее Фонд Тимченко), АНО «Эволюция и Филантропия», Московским государственным психолого-педагогическим университетом и Фондом президентских грантов.

Программа «Семья и дети» Фонда Тимченко в числе первых начала развивать доказательный подход, поскольку он помогает увидеть не количество мероприятий

и участников, а социальный результат — те реальные изменения, которые происходят в жизни детей и семей. Поэтому мы создали рабочую экспертную группу, которая изучила международный опыт, предложила теоретический и методологический подход, варианты реализации инициативы на практике. После апробации на одном из конкурсов Фонда Тимченко проект Стандарта доказательности социальных практик в сфере детства обсуждали более 100 специалистов из более чем 20 регионов РФ.

В 2018 году, с появлением Стандарта, началось проведение ежегодного конкурса для организаций, которые хотели описать свои практики в доказательном ключе. Победители получали возможность пройти обучение и постоянную поддержку экспертов в области оценки для описания практики. Эксперты оценивали представленные в описании практик доказательства, затем верифицировали их и присваивали им уровень доказанности.

Интересно, что в числе первых НКО, работающих в сфере детства, захотели взглянуть на свою работу с точки зрения доказательности небольшие региональные организации. Причем они успешно смогли проделать сложную исследовательскую и аналитическую работу, по-новому взглянули на организационные процессы и поменяли подходы к своей деятельности. Такой опыт добавил нам уверенности, что многие российские НКО готовы к новому качественному витку профессионального развития — доказательному обоснованию собственных практик.

Сейчас все организации, чьи практики в сфере защиты детства описаны и верифицированы экспертами, включены в Реестр доказательных практик, в том числе в рамках реализации плана Десятилетия детства в РФ. По состоянию на июль 2021 года он включает в себя 35 практик организаций из разных регионов России с общим охватом целевых групп более 1500 человек.

При всей сложности для понимания и применения доказательный подход быстро завоевывает сторонников в России именно потому, что помогает посчитать социальный эффект — задача, над решением которой благотворители думали много лет. Продвижение доказательного подхода в сфере

защиты детства и развитие Реестра практик с доказанной эффективностью включены в план мер по профилактике социального сиротства, реализуемый четырьмя федеральными ведомствами. Эта же задача включена в план мероприятий Десятилетия детства до 2025 года.

### **Кому и что дает доказательный подход?**

Практика применения доказательного подхода в России вообще и Фондом Тимченко в частности показала, что он полезен всем — самим организациям, донорам, органам власти и, в конечном итоге, благополучателям: он помогает проанализировать практику, найти ее слабые и сильные стороны, выявить закономерности и решения, которые дают нужный результат. В итоге социальная сфера получает работающие технологии и инструменты, а люди — услуги и программы более высокого качества. Доказательный подход развивается в методологическом и практическом плане и находит всё более широкое поле для применения.

По пути формирования реестров на основе оценки и отбора наиболее эффективных и прозрачных проектов и практик организаций идут ВЭБ, Агентство стратегических инициатив (АСИ), Министерство финансов РФ, Счетная Палата РФ и Минэкономразвития РФ.

АСИ через ежегодный конкурс выявляет лучшие российские управленческие и социальные практики с опорой на доказательный подход. Часть практик-победителей эксперты рекомендуют для размещения в Смартке — открытой платформе обмена практиками социально-экономического развития.

Министерство финансов РФ, где сейчас формируется реестр проектов социального воздействия в образовании, спорте и социальной поддержке, рассматривает возможность создания доступа к партнерским реестрам, в том числе к Смартке, к Банку практик с доказанной эффективностью Фонда Тимченко и другим. В сочетании с реестром СО НКО Минэкономразвития это позволит инвесторам и грантодателям получить доступ к информации о верифицированных программах и практиках НКО.

Министерство просвещения РФ и ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» используют положения Стандарта при разработке методических рекомендаций для организаций сферы защиты детства. На них основаны Методические рекомендации для регионов по разработке критериев оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения.

Государственным ведомствам развитие доказательного подхода интересно потому, что в нем они видят возможность повышения управленческой и проектной культуры в социальной сфере. Кроме того, доказательный подход дает возможность объективного выбора для тиражирования в национальном масштабе действительно успешных решений.

С точки зрения доноров и грантодателей Стандарт доказательности практик задает определенную рамку качества социальных инвестиций, особенно когда речь идет о долгосрочных проектах, где принципиально важны система оценки и предсказуемые результаты. Так, сегодня Фонд Тимченко уже придерживается доказательного подхода при финансировании ряда проектов и инициатив — это конкурсы «Семейный фарватер», «Семейная гавань», «Реестр доказательных практик»; еще несколько крупных фондов и доноров изучают доказательный подход и готовятся к его внедрению.

Академическому сообществу доказательный подход также помогает создавать определенные ориентиры и исследовательские рамки. Например, МГППУ запустил программу дополнительного профессионального образования для специалистов государственных и негосударственных организаций социальной сферы «Оценка эффективности практик в сфере детства с использованием Стандарта доказательности социальных практик», а Центр доказательного социального проектирования МГППУ проводит серию научно-практических семинаров «Доказательный подход к исследованию, оценке и проектированию социальных практик».

Ну и, конечно, нельзя не коснуться преимуществ Стандарта и доказательного подхода для некоммерческих организаций сферы детства, поскольку именно на них ложится

основная нагрузка и ответственность по сбору доказательств, проведению исследований, поиску дополнительных человеческих и экспертных ресурсов. Насколько эти преимущества окупаются и что дают? Можно назвать три наиболее значимых преимущества.

Первое и самое очевидное преимущество — это стройная убедительная аргументация для доноров и органов власти, почему именно ваша программа или практика достойна поддержки и более широкого распространения. Описанная в доказательном ключе практика дает возможность сказать, какую проблему и как можно решить с ее помощью, как посчитать необходимые социальные инвестиции и предъявить достоверные социальные результаты.

Как сказал представитель одной из организаций, описавших свою практику, Реестр — это определенный уровень доверия со стороны как грантодающих организаций и доноров, так и благополучателей; он помогает привлекать новых стейкхолдеров к реализации практики и ее развитию.

Второе преимущество. Организации, которые использовали Стандарт и описали свои практики, говорили о том, что эта работа помогла им изменить точку зрения на собственные усилия: перераспределить кадровые и организационные силы, обратить внимание на обратную связь с благополучателями, партнерами и донорами. Это мощный обучающий инструмент, который помогает учиться использовать научную и исследовательскую базу, проводить исследования самим или искать нужных экспертов. Иными словами, это точка профессионального роста: работа специалистов организации становится более осмысленной, специалисты принимают информированные и обоснованные решения, при этом могут использовать достижения науки и опыт коллег.

Третье преимущество — это возможность тиражировать свой опыт, предлагая другим организациям использовать те же технологии, методики и инструменты. И здесь дело не в амбициях отдельной организации, а в объединении и экономии сил, а также создании общедоступной базы «работающих» практик. Если, например, в Санкт-Петербурге создали доказавшую свою эффективность практику

сопровождаемого проживания молодых людей с особенностями развития, ее могут применять в Пензе, Орле или Владивостоке. Значит, больше жителей ПНИ смогут адаптироваться к жизни в обществе, ниже станет острота проблемы в масштабах страны.

Ну и, наконец, доказательный подход важен и полезен тем, ради кого мы с вами разрабатываем и реализуем благотворительные программы, — дети и семьи с детьми. Дети, в том числе с особенностями развития, должны иметь возможность на своем уровне включаться в мониторинг и оценку программ, что и подразумевает доказательный подход. Участие детей — тема для России новая, но актуальная: можно сделать больше действительно полезного, если учитывать мнение конечных благополучателей.

Пользоваться же Реестром доказательных практик могут все, кто так или иначе включен или заинтересован в теме детства и профилактики социального сиротства, поддержке детей с особенностями развития.

### **Как попасть в Реестр практик с доказанной эффективностью**

Для тех организаций, кому интересен профессиональный рост и убедительные доказательства того, что их практики результативны, есть как минимум два пути к Реестру.

Первый — через конкурс «Реестр (Банк) практик доказательных практик», который ежегодно проводят Фонд Тимченко совместно с АНО «Эволюция и Филантропия».

Второй — понять, что вам это действительно нужно, и самостоятельно описать свою практику. Вся информация, включая Стандарт, формы и контакты для отправки описанной практики, а также новости Реестра и состав экспертного совета можно найти на портале для специалистов сферы защиты детства: <https://deti.timchenkofoundation.org/obanke>.

Безусловно, новичкам в доказательном подходе потребуется помощь и поддержка экспертов, которую можно найти на вебинарах, семинарах и других дискуссионных площадках. Их регулярно организует АНО «Эволюция и Филантропия», которая занимается совершенствованием Стандарта

доказательности социальных практик в сфере детства, его методологии и инструментов. Изучение Стандарта и знакомство с организациями, которые уже описали свои практики и включены в Реестр, — первый шаг, с которого лучше всего начинать.

Нужно быть готовым к тому, что описание практики в доказательном ключе потребует от организации некоторого времени, сил и ресурсов. Описанную в соответствии с утвержденным форматом практику нужно направить оператору Реестра. После этого запускается процедура проверки описанной практики организации техническими специалистами и ее верификации членами Экспертного совета.

Для каждой практики подбирается не менее двух верификаторов: один эксперт — хорошо разбирающийся в тематике практики, второй — профессионал в области оценки и исследований. Независимо друг от друга эксперты изучают описание практики и готовят свои заключения, основываясь на положениях и методологии принятого Стандарта доказательности практик.

На следующем этапе верификации эти заключения и описание практики рассматривают члены Экспертного совета, которые затем коллегиально принимают решение, включать ли практику в Реестр (Банк) доказательных практик. Они же принимают решение о том, какой уровень доказанности присвоить практике по каждому критерию Стандарта, и формулируют рекомендации, которые помогут организации повысить уровень доказательности практики.

Если ваша практика успешно прошла верификацию, ее описание с указанием уровня доказательности размещают в открытом доступе в Реестре вместе с экспертными заключениями. Однако присвоенный при верификации уровень — не догма, его можно повысить.

Развитие практики — это естественный процесс. Организация может получить дополнительные данные о результативности или провести дополнительные исследования. И когда вы считаете, что собрали достаточно обоснованных данных о повышении уровня доказанности практик, то можете пройти новую верификацию (это возможно один раз

в год) — тогда в Реестре появятся обновленные сведения о практике.

Несмотря на то, что процедура выглядит достаточно просто, инициаторы Реестра прекрасно понимают, что Стандарт задает очень высокую планку. Но это необходимый шаг для дальнейшего развития социальной сферы и выхода профилактики социального сиротства на новый уровень. Как показывает опыт развития Реестра, многим организациям не хватает собственных компетенций и экспертной поддержки для сбора доказательной базы, описания своих практик в доказательном ключе, а экспертов в области оценки пока мало.

Понимая, с какими трудностями могут столкнуться организации, Фонд Тимченко и его партнеры поддерживают тех, кто мотивирован и организационно способен двигаться в доказательном направлении: через обучение, консультирование, возможность пройти верификацию. Даже если организация не прошла верификацию, она получит важные рекомендации ведущих экспертов, которые помогут во многом улучшить не только описание практики, но и всю деятельность. Главное — быть открытыми обучению в использовании Стандарта, стремиться к пониманию сложных вопросов и развивать партнерство с экспертами и коллегами.

Кстати, Стандартом могут пользоваться не только устоявшиеся практики, но и практики инновационные: они могут сразу пытаться встать на «доказательные рельсы» и с самого начала формировать доказательную базу, чтобы иметь возможность анализировать полученные результаты. За два года этот путь прошли и крупные НКО из Москвы и Санкт-Петербурга, и небольшие организации из сельской местности.

### **Нужен ли доказательный подход в работе с особыми детьми?**

Меня обрадовал интерес, который проявили участники Конференции «Этика взаимодействия с человеком с ментальными

особенностями и его близкими. Роль НКО в организации поддержки и сопровождения: проблемы и пути решения» к теме доказательного подхода. Думаю, это естественно, потому что организации, которые работают с особыми детьми и их семьями, действуют на стыке медицины и социальной инженерии. На сегодняшний день в Реестре четверть практик с доказанной эффективностью — это технологии работы с детьми с особенностями развития.

К сожалению, некоторые стереотипы и предубеждения в нашем обществе преодолеваются медленно и непросто. Много времени и сил потребовалось на то, чтобы общество стало спокойно относиться к приемным семьям. В вопросах инклюзии и принятия детей с особенностями развития тоже есть позитивные изменения, но тема остается сложной. Доказательный подход — один из инструментов, который может повлиять на ситуацию.

Описанная в доказательном ключе практика поможет продемонстрировать, каких результатов можно достичь в реабилитации и социализации детей с особенностями развития. Это важно в первую очередь родителям — чтобы они, принимая реальность, могли учиться, выбирать правильных специалистов, планировать будущее вместе со своими детьми. Это важно также донорам и органам власти — для понимания, что развитие сопровождаемого проживания, сопровождаемого трудоустройства, раннего вмешательства и так далее способны давать результаты, что инвестировать в них можно и нужно. И, конечно, это убедительные аргументы для общества в целом

В Декларации этических принципов оказания услуг людям с ментальными особенностями отчасти затронуты те же принципы, что применяются в доказательном подходе. Более того, она основана на опыте и практике специалистов и организаций, которые много лет работают с особыми детьми и их родителями. И это значит, что именно такие НКО как никто другой готовы работать в доказательном ключе.

## Доказательный подход. Кратко о важном. Полезные ссылки

### ■ Что такое доказательный подход в социальной сфере?

Подход, основанный на систематическом поиске обоснований и применении исследовательских методов для разработки практики, изучения ее влияния и поиска аргументов достижения желаемых изменений с использованием триангуляции источников данных и методов.

### ■ Что такое Реестр (Банк) доказательных практик в сфере детства?

Это онлайн-ресурс, на котором представлены практики в сфере детства, описанные и верифицированные в соответствии с критериями Стандарта доказательности практик в сфере детства.

### ■ Стандарт доказательности социальных практик в сфере детства

Уровни доказательности практик

- **Продвинутый** — практика предъявила убедительные сведения о достижении социальных результатов
- **Базовый** — практика, применяющая доказательный подход на системной основе
- **Начальный** — практика, начинающая применять доказательный подход
- **Инновационная практика** — практика, имеющая намерение внедрить доказательный подход

<https://deti.timchenkofoundation.org/o-banke/>

### ■ Кто использует Стандарт и Реестр доказательных практик в России?

- Методологию Стандарта используют донорские организации при выделении финансирования, в том числе в рамках конкурсов
- Профильные министерства учитывают ее при разработке методических рекомендаций для организаций сферы защиты детства
- Академическое сообщество — для профессиональной подготовки и переподготовки специалистов сферы защиты

детства, в научно-исследовательской работе и дискуссиях

- Организации, чьи практики включены в реестр, — для обоснования финансирования программ, распространения опыта и технологий
- НКО сферы детства используют практики коллег, совершенствуя свою стратегию и развитие
- Для широкого круга пользователей Реестр — это доступ к надежной информации, предсказуемый уровень качества услуг, понимание уровня развития организации и программы

### ■ Примеры зарубежных Реестров практик с доказанной эффективностью

**Американский Фонд социальных инноваций (SIF – The Social Innovation Fund)**

<http://www.nationalservice.gov/programs/social-innovation-fund/evidence-evaluation>

В основе концепции три уровня доказательной информации — начальный (preliminary), средний (moderate) и надежный (strong).

#### Доказательства для начального уровня:

- анализ социальных результатов, в т.ч. контроль состояния участников и их отзывов во время и после программы;
- исследования, включающие начальные и заключительные тесты (pre- / post-tests), демонстрирующие изменения.

#### Доказательства для среднего уровня:

- данные предыдущего уровня;
- минимум одно тщательно спланированное и профессионально проведенное экспериментальное или квазиэкспериментальное исследование с небольшими выборками и соблюдением особых условий;
- корреляционные исследования со строгим статистическим контролем за объективностью формирования выборок и методами оценки влияния внутренних факторов.

#### Доказательства для надежного уровня:

- данные предыдущих уровней;
- более одного тщательно спланированного и профессионально проведенного

экспериментального или квазиэкспериментального исследования, подтверждающего эффективность практики;

- или одно крупное, тщательно спланированное рандомизированное контролируемое исследование, проведенное на высоком профессиональном уровне на многих площадках и подтверждающее эффективность практики.

### **Программы воспитания жизнеспособного поколения молодежи (*Blueprints for Healthy Youth Development*, США)**

<https://www.blueprintsprograms.org/programs/>

Реестр предусматривает пять уровней доказательств эффективности программы: очень низкий, низкий, средний, высокий и очень высокий уровень доверия. Практике со средним уровнем доказанности присваивается тип «Перспективная программа», с высоким — «Модельная программа», с очень высоким — «Модель плюс».

Чем лучше с научной точки зрения проработаны дизайны оценочных исследований, чем выше число оценок с положительными выводами и чем выше степень доверия пользователей — тем больше вероятность, что вмешательство достигнет поставленной цели и окажет поддержку молодежи.

Доказательства по мере роста доверия:

- основанные на изучении мнений;
- основанные на результатах исследований;
- экспериментальные доказательства и экспериментально подтвержденная эффективность;
- направления эффектов (убедительные доказательства эффективности, неэффективности или опасности практики).

### **Nesta. Британский инвестиционный фонд**

<https://www.nesta.org.uk/>

В Стандартах доказательной информации использует 5-балльную шкалу, где уровень 1 — нижняя пороговая точка отсчета, самые ранние этапы инноваций (возможно, на уровне идей), требует пояснений, какие

результаты практика стремится получить, чем она выгодно отличается от других инициатив.

В Стандартах доказательной информации фонд использует 5-балльную шкалу, где уровень 1 — нижняя пороговая точка отсчета, а самые ранние этапы инноваций (возможно, на уровне идей) требуют пояснений, какие результаты практика стремится получить и чем она выгодно отличается от других инициатив.

На каждом этапе команда Nesta также проводит оценку доказательств, чтобы убедиться в их надежности и высоком качестве.

Применение Стандартов доказательной информации фонда:

- скрининг инвестиционных проектов, получение сведений о потенциальном социальном эффекте: анализ инноваций как по уровню Стандарта, так и по уровню доверия к прогнозам;
- разработка плана воздействия на общество: если принято решение в пользу инвестиций, то Стандарты используются для оказания помощи в разработке оценочной стратегии;
- проработка дальнейших финансовых решений: измерение социального эффекта всех поддержанных продуктов и услуг, их эффективности, качества работы, целесообразности дальнейшего инвестирования.

### **Доступные ресурсы**

- 1) Практики, описанные в соответствии с методологией Стандарта доказательности практик в сфере детства: <http://deti.timchenkofoundation.org/praktiki/>
- 2) Библиотека Логических моделей и Деревьев результатов размещаются в онлайн-сервисе ПИОН (планирование, измерение и оценка социальных результатов): <https://pion.org.ru/newpion/library>
- 3) Инструменты сбора обратной связи от благополучателей: <https://base.socialvalue.ru/instrumenty-sbora/nayti-instrument/> Кейсы (обратная связь и вовлечение благополучателей): <https://base.socialvalue.ru/rossiyskiy-opyt/keysy/?page=2>

- 4) Системы мониторинга и оценки:  
<https://socialvalue.ru/?p=1820>; <https://socialvalue.ru/?p=1379>
- 5) Серия научно-практических семинаров МГППУ (ЦДСП):  
<https://mgppu.ru/project/395>
- 6) Онлайн-курс «Оценка программ в сфере детства»: <https://edu.socialvalue.ru/>
- 7) Стандарт доказательности практик <http://deti.timchenkofoundation.org/2019/11/06/standart-dokazatelnosti-praktik/>

## ■ Формат описания практики в доказательном ключе

### Контрольные вопросы для доказательного анализа и подготовки практики к процедуре профессиональной верификации (формат описания практики)

01. Название \_\_\_\_\_
02. Сайт \_\_\_\_\_
03. Телефон \_\_\_\_\_
04. Электронная почта \_\_\_\_\_
05. Контактное лицо \_\_\_\_\_

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже. Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

- обоснованности и проработанности замысла практики;
- интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
- достижении социальных результатов за счёт применения практики;
- качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

### 1. Общая информация о практике

- 1.1 Как называется практика?
- 1.2 Краткая аннотация практики.
- 1.3 Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?
- 1.4 Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?
- 1.5 Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)?
- 1.6 К какому типу можно отнести вашу практику? *Инновационная* (в процессе разработки), *пилотная* (в процессе апробации), *устоявшаяся*.
- 1.7 Существуют ли похожие практики?

### 2. Краткое описание практики

- 2.1. **Ценности практики:** какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями?
- 2.2. **Благополучатели:** Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?
- 2.3. **Проблемы и потребности благополучателей:** На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?
- 2.4. **Социальные результаты:** Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (какие социальные результаты планируется / планировалось достичь)?
- 2.5. **Деятельность:** Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов?
- 2.6. **Механизм воздействия практики:** За счёт чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?
- 2.7. **Показатели социальных результатов практики:** приведите ключевые показатели по каждому социальному результату.
- 2.8. **Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:** Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?
- 2.9. **Риски реализации практики:** Какие меры позволяют минимизировать риски?

### 3. Регламентированность практики

- 3.1. В каких материалах представлено полное описание практики?
- 3.2. В какой степени данные материалы актуальны и востребованы?
- 3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?
- 3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику?
- 3.5. Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов??
- 3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики?
- 3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией?

#### 4. Обоснованность практики

- 4.1. Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей ?
- 4.2. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?
- 4.3. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?

#### 5. Достижение социальных результатов и их обоснованность

- 5.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты) можно констатировать в жизни благополучателей благодаря применению практики?

- Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?
- Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?
- В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?

- 5.2. Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение социальных результатов у благополучателей?
- 5.3. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?
- 5.4. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?

Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты

### ■ Правильное решение для каждого ребенка

## Правильное решение для каждого ребенка

Трехуровневая система поддержки детей и семей на принципах доказательного подхода

**3** Интенсивное вмешательство, защита детей

**2** Целенаправленные действия в интересах детей и семей с определенными потребностями

**1** Универсальные и профилактические услуги для всех семей с детьми



Портал для специалистов сферы защиты детства

<http://deti.timchenkofoundation.org/2019/11/06/standart-dokazatelnosti-praktik/>

ФОНД  
ТИМЧЕНКО