

ПОДДЕРЖКА ВЗРОСЛЫХ С МЕНТАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ И ИХ БЛИЗКИХ

НЕДЕЕСПОСОБНОСТЬ И ОГРАНИЧЕННАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ. ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

Роза Любимова,
юрист Центра поддержки семьи «Обнаженные сердца»
на базе НРООПДиМ «Верас» (г. Нижний Новгород)

Вопрос о дееспособности человека является одним из важнейших в гражданских правоотношениях. Естественно, что у людей, не имеющих психических заболеваний*, при достижении ими возраста 18 лет наступает полная дееспособность, и каждый совершеннолетний гражданин начинает принимать решения в отношении своей жизни, расходования средств, совершения юридически значимых действий самостоятельно.

Однако всё меняется и перестает быть непонятным, когда 18-летнего возраста достигает человек с психическим расстройством. Ведь наша взрослая жизнь очень разнообразна, и многие ежедневные потребности человека — купить продукты в магазине, заплатить за них наличными или с помощью банковской карты, приобрести одежду и обувь, оплатить коммунальные и различные другие услуги и т.д., — требуют понимания всех этих процессов, принятия решений по ним, а также постоянного вступления в различного рода

правоотношения с большим количеством правил и условностей.

К сожалению, эти процессы, действия и правила недоступны для понимания очень многих людей, имеющих психические расстройства. Спектр особенностей очень многообразен. Например, у человека могут быть также и физические ограничения, которые не позволяют ему попасть в магазин, получить услуги вне дома и т.д., а заказать продукты и еду на дом он не может в силу своих особенностей развития. Другой пример: человек умеет выбирать продукты в магазине, знает, как приготовить еду, где продается одежда и обувь, но при этом он не может выбрать нужное и произвести оплату без посторонней помощи, а недобросовестные люди могут воспользоваться его деньгами в своих целях. Поэтому при решении вопроса об ограничении либо лишении дееспособности родителям приходится, с одной стороны, думать о том, как обезопасить своего выросшего ребенка,

* В своем материале автор делает акцент на юридических аспектах поддержки людей с психическими заболеваниями, однако всё сказанное в равной мере относится и к людям с ментальными особенностями. (Прим. ред.).

с другой же стороны — любому родителю хочется, чтобы его взрослый ребенок в жизни был максимально самостоятельным и принимал решения настолько самостоятельно, насколько это возможно.

Одни родители долго идут к тому, чтобы принять решение относительно дееспособности своих детей; другие — те, чьи дети доверчивы, легко знакомятся и идут на контакт с разными людьми, скорее обращаются в суд за вынесением решений о дееспособности своего уже ставшим взрослым ребенка, поскольку есть реальные имущественные риски. В ответ на обращение родителей за какими-то юридически значимыми действиями от нотариусов и других специалистов чаще всего можно услышать, что человека необходимо лишить дееспособности, поскольку он не может самостоятельно вступать в правоотношения. В жизни ежедневно, в любой момент может случиться так, что человеку с психическим расстройством необходимо принять то или иное решение в отношении расходования денег, своего имущества, при совершении юридически значимого действия; или же надо дать информированное согласие на медицинское вмешательство, понимать его необходимость и последствия отказа от такого вмешательства; или, например, нужно открыть счет в банке, осуществить денежный перевод, вступить в наследство; и многое другое. Даже при получении паспорта и вообще при оформлении каких-либо документов необходимо понимать происходящее, уметь поставить подпись. Конечно, во всем этом крайне важно наличие или отсутствие у человека дееспособности.

Согласно ст. 21 Гражданского кодекса РФ, «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста». И далее: «Гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание» (ст. 24 ГК РФ).

Гражданско-процессуальная дееспособность, согласно ст. 37 Гражданско-правового

кодекса РФ, заключается в том, что «гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание».

Все дети в возрасте от 14 до 18 лет имеют так называемую «частичную дееспособность», когда родители представляют интересы ребенка без специальных полномочий в суде и иных органах, а также в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, подают от его имени заявления в различные органы и организации, получают и расходуют его пенсию и иные социальные выплаты, защищают права и интересы ребенка, дают согласие на совершение сделок, требующих нотариального удостоверения, получают информацию о ребенке (сведения о состоянии здоровья и др.), вмешиваются в расходование ребенком стипендии и иных доходов от заработка и т.д.

По достижении ребенком 14 лет родители уже не вправе давать за него согласие на медицинское вмешательство. Договора он также заключает сам, крупные сделки (например, продажа доли в квартире) совершает также сам, но с согласия родителей.

Однако в возрасте 18 лет всё меняется. Российское законодательство не учитывает способность человека понимать происходящее и принимать решения в вопросах личной жизни, например, при установлении социальных связей, выборе мест проживания и отдыха и т.д. Дееспособность в нашем законодательстве связана с вопросами имущественного характера, совершения сделок и т.д., реализации прав и исполнении обязанностей в гражданских правоотношениях. Если нет судебного решения, то каждый вправе сам заключать договора, расходовать средства и т.д. Человек может сам представлять свои интересы во всех инстанциях, но если он сам не желает этого сделать, то можно оформить доверенность у нотариуса. Однако при оформлении такой доверенности нотариус проверяет, понимает ли гражданин, какие полномочия, в отношении чего и в каком объеме он передает другому лицу. Проверяя состояние человека, нотариус задает прямые вопросы, чтобы понять, насколько осознанно

человек совершает то или иное действие. Родители, конечно, опекают своих уже подростков (формально ставших взрослыми) детей. Но юридически родители не являются их законными представителями по достижении теми 18 лет.

Чтобы понимать, насколько реально впоследствии оформить ограниченную дееспособность, можно прийти к нотариусу и попытаться оформить доверенность, например, от вашего ребенка, достигшего 18 лет, на Вас. Конечно, нотариус будет задавать вопросы, выясняя, понимает ли ваш совершеннолетний ребенок те полномочия, которые он передает (например, представление его интересов в органах МСЭ), понимает ли он цели передачи полномочий, для чего и зачем это делается и т.д. Несомненно, есть люди, которые, к сожалению, не способны это понимать — и в таком случае вряд ли можно рассчитывать на оформление ограниченной дееспособности в будущем. Есть люди с психическими заболеваниями, которые в принципе способны понять значение и смысл доверенности и полномочий, которые они передают, но для этого им необходимо дать подробные разъяснения и пояснения. Тут вопрос в том, как это сделать в присутствии нотариуса, кто будут те люди, которые дают такие пояснения, и т.д. Но в любом случае такой визит к нотариусу может дать некую возможность проверить, насколько возможно всё же сохранить хотя бы ограниченную дееспособность человеку с психическим расстройством.

Чтобы признать человека с психическим расстройством недееспособным либо ограниченно дееспособным, необходимо обратиться в суд. Отметим, что вопросы признания лица недееспособным либо ограничено дееспособным и установление той или иной группы инвалидности юридически совершенно никак не связаны друг с другом. Это две параллельные истории. Да, среди специалистов разных категорий бытует мнение, что недееспособные граждане, если они имеют психическое заболевание, должны быть обязательно инвалидами первой группы, и наоборот. Однако это лишь стереотипы и стигмы, которые никак не соотносятся со статусом лица либо с наличием у него той или иной группы инвалидности. В практике немало случаев, когда

есть судебные решения о лишении дееспособности даже людей с 3-ей группой инвалидности по психическому заболеванию. Наравне с этим также немало случаев, когда инвалиды 1-й группы по психическому заболеванию не признаны недееспособными и не ограничены в дееспособности. Способность понимать свои действия, руководить ими, осуществлять свои права и исполнять обязанности — это одна история. А критерии и классификации признания лица инвалидом, установление группы инвалидности — совершенно другая.

Для того чтобы признать лицо недееспособным или ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства, всегда необходимы два критерия: 1) медицинский критерий — наличие у человека психического заболевания, 2) юридический критерий — неспособность человека понимать свои действия, руководить ими, понимать содержание совершаемых сделок и т.д. Без наличия одного из этих критериев невозможно признать лицо недееспособным или ограничить его в дееспособности.

Однако в практике встречаются случаи, когда гражданина, длительное время проживающего в психоневрологическом интернате (далее ПНИ) и считающегося недееспособным, суд не признает полностью дееспособным и таким образом ограничивает его дееспособность, хотя у этого человека нет расстройства психики. Вследствие длительного пребывания в ПНИ этот человек, конечно, утратил социальные связи и способность их устанавливать, у него ухудшились навыки социального взаимодействия. Кроме этого, гражданин имеет сенсорные нарушения; возможно, суд счел, что всё это в совокупности является препятствием для признания его полностью дееспособным, и ограничил его в дееспособности. Это яркий противоречивый пример, когда отсутствие медицинского критерия не помешало сначала лишить, а впоследствии ограничить человека в дееспособности.

Для признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным необходимо обратиться с письменным заявлением в суд по месту жительства лица, имеющего психическое расстройство. В заявлении нужно указать, почему вы просите это сделать, указать, что у человека имеется психическое

расстройство, в связи с чем он не понимает характер своих действий, не может ими руководить и т.п. По делам особого производства (а это именно такая категория дел), согласно ч. 2 ст. 284 ГПК РФ, «...заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным...». К судебным издержкам в том числе относится и оплата труда экспертов. В рамках судебного заседания назначается судебно-психиатрическая экспертиза, которая и определяет, может ли лицо понимать фактический характер своих действий и руководить ими. Поэтому в определении суда должна содержаться формулировка об оплате экспертизы за счет средств бюджета, в частности, за счет средств судебного департамента региона. Родителю или иному лицу, которое подает такое заявление, лучше заявить ходатайство об освобождении его от оплаты экспертизы и проконтролировать внесение ходатайства в протокол судебного заседания. Экспертиза в большинстве случаев проходит амбулаторно: гражданин приходит в учреждение, где она проводится, специалисты вступают с ним в контакт, задают вопросы и выясняют, осознает ли он фактический характер своих действий, может ли ими руководить. В настоящее время разработаны критерии, которые используются для проведения такого рода экспертиз.

В первую очередь в нашем законодательстве понятие дееспособности связано с возможностью совершать сделки, расходовать денежные средства, вступать в имущественные отношения. Такого понятия, как «социальная дееспособность», когда учитывается способность гражданина вступать в отношения, выбирать место жительства, отдыха и труда, понимать, как организовать досуг, что приготовить на ужин и т.д., в российском законодательстве пока не предусмотрено. Поэтому у человека с синдромом Дауна, аутизмом или иными ментальными нарушениями, который не понимает, как оплатить коммунальные услуги, не может расходовать деньги от пенсии либо иных доходов, шансы остаться дееспособным (иными словами, максимально сохранить дееспособность) практически сводятся к нулю.

С учетом заключения судебно-психиатрической экспертизы судья выносит решение о признании гражданина недееспособным либо о признании его ограниченно дееспособным. Согласно ч. 1 ст. 284 ГПК РФ, «...гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей. В случае, если личное участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о признании гражданина недееспособным создает опасность для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, данное дело рассматривается судом по месту нахождения гражданина, в том числе в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, с участием самого гражданина». При этом сам гражданин, в отношении которого рассматривается дело, не имеет статуса лица, участвующего в деле, предусмотренного гражданским процессуальным законодательством, т.е. не обладает теми полномочиями, которыми обладают лица, участвующие в деле. Он может лишь прийти в суд. Судья, если пожелает, сможет задать ему вопросы — но сможет и не задавать.

В практике встречается и такое, что судьи очень подробно выясняют, что это за человек, задают ему вопросы и т.д. Например, в Нижегородской области в деле Елены К. судья, выслушав ее представителей, психиатра, вызванного в качестве эксперта в судебное заседание, и заслушав всех присутствующих, учитывая, что заключение экспертизы содержит сведения о том, что Елена не может понимать фактический характер своих действий и руководить ими, все-таки назначила повторную экспертизу. И хотя повторная экспертиза содержала такое же заключение, что и первая, однако суд задавал много вопросов Елене К., выяснял, насколько она понимает

происходящее, ориентируется ли в пространстве, во времени, в социальных связях и т.д. В итоге суд, исследовав все доказательства, всё же принял решение не о лишении Елены К. дееспособности, а о признании ее ограниченно дееспособной.

В делах о признании человека недееспособным или ограниченно дееспособным необходимо разделять две истории. Одно дело — это такое заявление в суд подают родители гражданина либо иные близкие ему люди, которые добросовестно себя ведут в отношении человека с нарушениями, соблюдают и учитывают все его права, интересы, потребности и т.д. Другое дело — когда это люди, которые лишь называются родственниками, но преследуют какие-то свои, возможно, корыстные цели, либо иным недобросовестным образом поступают в отношении человека с психическим расстройством. В последнем случае надо очень и очень тщательно подходить к принятию решения о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным, а в судебном заседании ходатайствовать об исследовании и оценке всех доказательств.

Гражданину, который признан недееспособным, назначается опекун. Суд, вынесший это решение, направляет его копию в органы опеки и попечительства по месту жительства гражданина и в органы государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Орган опеки и попечительства должен подобрать и назначить гражданину опекуна в течение месяца; пока опекун не назначен, эти обязанности выполняет непосредственно орган опеки и попечительства. Итак, если есть вступившее в законную силу решение суда, то родителям необходимо обратиться в органы опеки с заявлением о назначении их опекуном или попечителем. Необходимо собрать соответствующий пакет документов. Для близких родственников в настоящее время есть определенные послабления по объему необходимых для назначения опекунства документов (п. 4.1 Постановления Правительства РФ № 927 от 17 ноября 2010 г. «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан»). Впоследствии органы опеки проверяют все представленные документы,

и в случае принятия положительного решения издается распорядительный акт о назначении недееспособному гражданину опекуна.

Опека над недееспособным гражданином — это практически то же самое, что и опека в отношении детей до 14 лет. Опекун действует от имени недееспособного: подает документы, заявления и обращения в различные органы от его имени и в его интересах, совершает сделки от имени подопечного и в его интересах. Например, при совершении сделок с недвижимостью стоимость приобретаемой подопечному доли в квартире либо отдельного объекта недвижимости всегда должна быть больше, чем та, что принадлежала подопечному до совершения сделки. Опекун обязан заботиться о содержании, уходе, безопасности, лечении подопечного, также он должен распоряжаться всеми его доходами исключительно в его интересах, заботиться о сохранении его имущества и принимать все меры к его сохранности. Опекун не может реализовывать личные права подопечного, например, голосовать за него и т.д.

Если же мы говорим о попечительстве над ограниченно дееспособным гражданином, то речь уже идет не об **опекуне**, а о **попечителе**, который не опекает гражданина, а осуществляет контроль. Попечитель не совершает от имени подопечного сделок — он лишь оказывает содействие ему в этом, контролируя осуществление подопечным своих прав и исполнение им своих обязанностей. Он содействует тому, чтобы его подопечный сам о себе заботился, вовремя обращался за медицинской помощью, сохранял в порядке свое имущество. Подопечный может сам распоряжаться своими доходами от работы, аренды квартиры и т.п. Конечно, если попечитель заметил, что свои средства, которые подопечный заработал, получил от аренды недвижимости и подобных источников, он расходует в интересах других лиц, то попечитель может обратиться в суд с заявлением об ограничении подопечного распоряжаться этими средствами. Расходование средств, полученных из пенсии и иных социальных выплат, производится попечителем в интересах подопечного. Пенсионное законодательство требует открытия номинального счета для зачисления пенсий и иных социальных выплат

лишь на несовершеннолетних и недееспособных. Однако на практике специалисты пенсионного фонда РФ требуют открытия такого счета и для ограниченных в дееспособности граждан. Если ограниченный в дееспособности гражданин получает пенсию на банковскую карту или почтой на дом, то попечителю сложно осуществить контроль над расходованием средств получателем пенсии.

Далее, попечитель ограниченно дееспособного гражданина (в отличие от опекуна гражданина недееспособного) не может давать согласие на медицинское вмешательство в отношении своего подопечного; кроме того, подопечный сам оформляет доверенность на того или иного человека, в том числе и попечителя, для представления его интересов в суде и иных органах.

В настоящее время до сих пор не принят внесенный в Государственную Думу несколько лет назад так называемый «Закон о распределенной опеке», согласно которого опекуном недееспособного гражданина может быть не только физическое лицо, но и юридическое лицо, в том числе (что очень важно для родителей) это может быть некоммерческая родительская организация. В таком случае функции опекуна распределяются между несколькими субъектами, которыми могут быть как физические, так и юридические лица, например, родительская организация. Один опекун может заботиться о надлежащем содержании подопечного, другой — о его здоровье, третий — о сохранности его имущества и доходов.

Конечно, большинство родителей особых детей и молодых людей очень обеспокоены вопросом, кто будет исполнять все эти обязанности и помогать их взрослому ребенку, когда сами они уже не смогут этого делать в силу преклонного возраста, состояния здоровья или ухода из жизни. Поэтому родителям имеет смысл с самого раннего возраста ребенка, скажем так, «присматривать» или иным образом определять и подбирать людей (пока не принят закон о распределенной опеке, это могут быть только физические лица), которые впоследствии могли бы стать опекуном ребенку или взрослому человеку с психическим расстройством.

Это очень непростой процесс, но чем раньше его начать и чем тщательнее подойти

к этому вопросу — тем больше шансов, что при невозможности родителями или иными близкими родственниками осуществлять функции опекуна их заменит другой не менее добросовестно исполняющий свои обязанности опекун. Конечно, ни один человек не заменит родителя или иного близкого, который изначально заботился о недееспособном гражданине и опекал его. Но родители в большей степени смогут быть уверены, что их ребенку будет обеспечено достойное будущее, если новый опекун хорошо осведомлен о его нуждах и потребностях, между ними сформировались дружеские отношения и хороший эмоциональный контакт, а также есть доверительные отношения с родителями или иными близкими, у которых есть к нему необходимый уровень доверия. И тут риски, что после ухода из жизни родителей их уже взрослый ребенок не попадет в психоневрологический интернат, существенно снижаются. Кроме того, родителям либо иным близким, которые заботятся о человеке с особенностями психического здоровья, имеет смысл составить некий письменный документ (еще лучше — снять видеообращение), где они смогут изложить и зафиксировать информацию о том, кто из близкого окружения подопечного и семьи будет исполнять роль опекуна или попечителя впоследствии, когда они сами уже не смогут исполнять эти функции. Такие материалы смогут сыграть важную роль при назначении опекунов после родителей. На видео также можно снять взаимоотношения и общение гражданина, о котором идет речь, с потенциальным опекуном и попечителем.

В действующем законодательстве об опеке нет жесткого ограничения, что опекун может быть только один. Допускается назначение одновременно и другого опекуна в исключительных случаях. Конкретно исключительные случаи нигде в законодательстве не перечислены. На практике, конечно, может быть множество разных ситуаций. Например, единственно назначенный опекун в связи со своей деятельностью может отлучаться в командировки, он может иметь необходимость лечь в больницу, у него может возникнуть необходимость ухаживать за своими престарелыми родителями и т.д. Во всех описанных и других возможных ситуациях, когда опекун

не может полноценно осуществлять в полной мере свои функции, то при грамотном обосновании органам опеки, почему есть необходимость назначить еще одного опекуна либо попечителя, такое назначение возможно. Процедура назначения ровно такая же, как и при назначении первого опекуна или попечителя. Естественно, при назначении опекунов или попечителей обязательно должно учитываться мнение подопечного.

Государство в лице органов опеки и попечительства контролирует исполнение опекунами и попечителями своих функций, проверяя, как расходуются денежные средства подопечного, как совершаются сделки с его имуществом, в его ли интересах это происходит. Сами органы опеки, конечно, также могут исполнять такие функции. Если же гражданин помещается в стационарное учреждение, то в большинстве случаев опекуном становится руководитель учреждения или организации, оказывающей там социальные услуги. На практике, конечно, при помещении подопечного в интернат можно сохранить опекунство физическому лицу, хотя это достаточно непросто. Для близких родственников, являющихся опекунами, законодательством предусмотрены также некие послабления. Например, в первый год специалисты органа опеки приходят на дом с определенной частотой, а после приходят уже только один раз в три года. Кроме того, близким родственникам не надо заполнять отчет в пунктах о пенсии и иных официальных выплатах, не надо указывать, на что и как тратятся средства с номинального счета. Если, конечно, с номинального счета одновременно потрачена достаточно большая сумма, например, в триста тысяч рублей, а ранее опекун не тратил такие средства на оплату коммунальных услуг, покупку еды и одежды для подопечного, то опекуну следует предоставить пояснения и подтверждения того, что все эти расходы производились из других источников. Подтверждающие документы — оплата счетов, чеки на одежду и иные расходы — лучше сохранять и при необходимости предъявлять органам опеки.

Опекуны и попечители также должны заботиться не только о содержании подопечного, но и о развитии его способности понимать

свои действия, а также способности обслуживать себя настолько самостоятельно, насколько это возможно. Всегда и во всем опекуны должны учитывать мнения и предпочтения подопечного. При смене места жительства подопечного опекун обязан сообщить об этом в органы опеки и попечительства. Опекун также обязан своевременно предоставлять в органы опеки определенную отчетность.

При назначении опекунами близких родственников несколько лет назад в законодательстве был предусмотрен ряд послаблений. Послабления предоставляются, если опеку оформляют родители, бабушки, дедушки, братья, сестры, дети и внуки, на момент обращения в органы опеки проживающие с недееспособным гражданином не менее 10 лет. Им не нужно предоставлять справку о состоянии здоровья, сведения с места работы с указанием, где и кем работает кандидат и какая у него зарплата, согласие иных членов семьи на совместное проживание, документ о прохождении подготовки к опеке и попечительству, автобиографию. При этом проверяется родство, сведения о судимости, соответствует ли помещение санитарно-техническим нормам, не было ли у кандидата в опекуны ненадлежащего обращения с подопечным, также составляется акт жилищно-бытовых условий.

Конечно, самый главный вопрос, всегда волнующий родителей: а надо ли вообще оформлять недееспособность или ограниченную дееспособность их уже ставшему взрослым ребенку? Здесь важно понимать цели, для чего мы это делаем. Если есть возможность сохранить дееспособность, то нужно максимально ее использовать. Однако если мы понимаем, что для человека с психическим расстройством есть риски потерять имущество, квартиру, денежные средства, то лишение или ограничение дееспособности — это защищающая мера по соблюдению интересов лица, сохранения его имущества и средств. Всегда надо учитывать множество нюансов, а также предполагать, кто сможет исполнять функции опекуна или попечителя в будущем, когда родители гражданина уже не смогут ими быть. Если такие люди есть, то совсем необязательно, чтобы они проживали совместно с подопечным. Если, например, подопечный, находится на сопровождаемом